

# 정책연구 용역과제 평가 회의록

1. 과 제 명 : 저작권 보호 연차보고서 (2024 조사 기준) 발간 용역
2. 일 시 : 2024. 5. 24. (금). 13:30~18:00
3. 장 소 : 보호원 10층 영상회의실
4. 참석위원 : 내·외부 평가위원(6명)
5. 회의내용 및 결과

구분	제안사A	제안사B	제안사C	제안사D	제안사E
종합평점*	83.5	81	78	75	78
평가결과	1위	2위	3위(공동)	- (점수미달)	3위(공동)

\* 평점은 최고 및 최저점을 제외한 합계의 평균임(90점 만점), 76.5점 미만은 우선협상대상자에서 제외

## (제안사 A)

- 기존 수행 경험으로 바탕으로 한 사업 이해도가 높음.
- 연차보고서의 지속성, 시계열 유지를 위한 사업 수행 역량과 추진 방향이 충분하다고 여겨짐.
- 안정적 운영이 가능해보이나, 분석 개선점이 구체적이지 않으며 전년 대비 큰 차이가 없어 보임.
- 전년 대비 달라진 점이 크게 보이지 않음. 개선점을 찾기 위한 적극적인 노력이 필요함.
- 인식 조사 척도 기준 개선 관련 샘플 조사 등 준비도가 높음.
- 인식 조사 척도 기준 개선과 관련하여, 흡수 척도를 개발하는 방안도 검토가 필요함.
- 조사 패널 품질 관리가 우수함.
- 동일 업체의 패널을 지속적으로 이용하면서 발생하는 대표성 문제의 해결 방안이 필요함.
- 생성형 AI로 제작된 웹툰에 대한 인식 및 경험 등의 최신 이슈 관련 추가 문항 제안과 관련하여, 실질적으로 조사가 가능한 방향으로 정교화가 필요함.
- 불법복제물 이용 경험자수가 줄어드는 추세에 따라, 불법복제물 이용량 및 이용률을 해석하는데 있어 정교화가 필요함.

## (제안사 B)

- 기존 조사 분석이 가지는 한계를 개선 및 보완하고자 하는 부분이 긍정적임.
- 신규 항목 개발과 관련하여 구체적인 개선 방안을 제시함.
- 추가 표본 제안을 통해 불법복제물 이용자 유효 표본을 충분히 확보하고자 함.
- 시계열 분석에 대한 리스크 관리 방안이 필요함.
- 출판 분야 신규 조사 추진 제안은 참신해 보임.

- 설문문항 간소화 및 인식 조사 척도 개선에 대한 제안 내용이 부족함.
- 인식 조사 척도 기준 개선 관련 과업을 차년도로 넘기는 것은 보호원과의 협의가 필요함.
- 사업 수행을 위한 인력 다수가 문화콘텐츠, 저작권 분야 관련 조사 수행 경험이 적어보임.
- 종합분석 강화 방향성이 구체적이지 않음.

(제안사 C)

- 제안 요청 내용에 대한 이해도가 높음.
- 기존 보고서의 전반적인 내용에서 개선할 수 있는 방안을 다양하게 제시한 점이 긍정적임.
- 워킹 그룹 운영을 통한 조사 분석 방안의 제안은 긍정적임.
- 모집단 변경 제안은 긍정적이나 보호원과의 협의가 필요함.
- 모집단의 확대 방안을 구체화할 필요가 있음.
- 설문문항 간소화 및 인식 조사 척도 개선에 대한 제안 내용이 부족함.
- 시계열 분석에 있어 신뢰성을 확보하기 위한 방안이 필요함.
- 패널 관리의 체계성에 대한 설명이 다소 부족함.
- 저작권 및 콘텐츠 분야 경험이 풍부한 전문가 확보가 필요함.

(제안사 D)

- 추가 표본 확보를 제안했으며, 구체적인 표본 추출 방안을 제시함.
- 최신 이슈 관련 추가 문항 제안을 구체적으로 제시한 노력이 보임.
- 자문단 운영을 위한 전문가 POOL 운영 방안을 의욕적으로 제시함.
- 제안하는 과업의 양이 많아 실현 가능성이 낮음. 실현 가능한 과업 위주의 구체적 제안이 필요.
- 설문문항 간소화 및 인식 조사 척도 개선에 대한 제안 내용이 부족함.
- 종합분석 강화와 관련된 제안 내용이 부족함.

(제안사 E)

- 추가 표본 제안을 통해 이용률이 적은 콘텐츠의 유효 표본을 확보하고자 함.
- 장르별 조사 인력 배분 제안이 긍정적임.
- 불법복제물 업로더나 불법복제물 유통 사이트 운영자 등을 대상으로 하는 인터뷰 등의 제안이 실현 가능하다면, 효과적일 것으로 보임.
- 설문문항 간소화 및 인식 조사 척도 개선에 대한 제안 내용이 부족함.
- 종합분석 강화와 관련된 제안 내용이 부족함.
- 실태조사 및 보고서 분석 내용이 다소 피상적이며 원론적임.